

Zápis ze 33. zasedání zastupitelstva obce Doubice,

konaného dne 23. března 2005 v úřadovně obecního úřadu

Přítomní: dle prezenční listiny - přítomno: 7 (100 %)

Program:

- 1) Zahájení a návrh programu
- 2) Kontrola usnesení a schválení zápisu ZO č. 32 ze dne 7. 3. 2005
- 3) Projednání 2. návrhu rozpočtu obce na rok 2005
- 4) Vedení obce
- 5) Různé
 - organizační změny
 - budova pošty
- 6) Usnesení
- 7) Závěr

ad 1)

- paní Stejskalová zahájila zasedání ZO v 17:10, přivítala přítomné a přednesla návrh programu, který byl po doplnění (pan Himmer požádal o zařazení bodu týkajícího se vedení obce, pan Vachalec požádal o projednání organizačních změn a situace kolem objektu pošty) jednohlasně přijat.

ad 2)

- zápis č. 32 ze dne 7. 3. 2005 byl schválen bez připomínek, úkol č. 1/05 s termínem do 30. 4. 2005 zůstává. Paní starostka informuje ZO, že k jednání o možnosti prodloužení autobusové linky až do Rybníště a o úpravě odjezdu prvního ranního spoje do Krásné Lípy může dojít, až bude definitivně rozhodnuto, kdo tuto linku bude provozovat.

ad 3)

- paní Stejskalová se předložila druhou verzi rozpočtu obce na rok 2005.

- Paní Fuksová k předloženému rozpočtu žádá vysvětlení, proč je opět vyšší, než se finanční výbor spolu se zastupiteli obce dohodl na posledním jednání dne 14.3.2005. Nově předložený rozpočet je v položkách vydání téměř stejný, pouze se upravily příjmy navýšením daní od finančního úřadu. V komentáři rozpočtu p. Šikýřová uvádí, že návrh rozpočtu ze dne 7.3.2005 byl navýšen a upraven v položkách příjmu daní od finančního úřadu dle skutečnosti průměrného příjmu za leden a únor 2005. V ostatních nedaňových příjmech byl rozpočet navýšen o 29 tis. Kč a to z důvodu vrácení platby od finančního úřadu Děčín za odběr vody z vrtu. Dále uvádí, že v současné době jsou platné dohody o pracovní činnosti, platový výměr zaměstnance a platné usnesení o výši odměn členům zastupitelstva a proto musí být v rozpočtu uvedena částka vypočtená dle těchto dokladů. Pan Vachalec postrádá rozepsání rozpočtu na dílčí položky a nesouhlasí s ním. Upozorňuje na fakt, že snaha o snížení rozpočtu není vedena pokusem snížit příjmy paní Stejskalové a paní Šikýřové jako osobám, ale že jde o opatření, která nejsou míněna osobně. S tím jmenované nesouhlasí a tvrdí opak. Paní starostka poznamenává, že je rozhodnuta odstoupit ke konci června z funkce, protože s tímto zastupitelstvem není ochotna dále spolupracovat. Upozorňuje na skutečnost, že si obec vypomáhala prostředky získanými prodejem obecních pozemků od samého začátku. Paní Fuksová znovu připomíná, že se postupně zvyšuje podíl prostředků získaných z prodeje obecního majetku, kterými je dotován rozpočet a v současné době se pohybuje přibližně ve výši 500 tis. Kč. Pokud chceme zachovat šanci na další samostatné fungování obce, musíme náklady na činnost místní správy výrazně

snížit. Protože opatření, která povedou ke snížení výdajových položek jsou teprve v jednání a rozpočet je možné upravit v průběhu roku rozpočtovými změnami a dále proto, že jednání o snížení rozpočtu nevedou k dohodě, navrhla p. Fuksová rozpočet schválit. Po diskuzi byl návrh rozpočtu schválen většinou ZO.

pro 5 hlasů

proti 2 hlasy (pan Obešlo, pan Vachalec).

ad 4)

- pan Himmer shrnuje vývoj, který vedl k současnému stavu v ZO, kdy se v průběhu posledních měsíců dostala většina ZO do opozice vůči paní starostce:
- Když byla v lednu 2005 předložena první verze rozpočtu, finanční výbor s ním vyjádřil ústy paní Fuksové nesouhlas. Při podrobném procházení rozpočtu byly sice nalezeny možné úspory, ale protože hlavní výdaje obce tvoří mzdové náklady a odměny zastupitelů, začaly se hledat úspory i tam. Člen FV ing. Paur upozornil na možnost snížení mzdy nebo úvazku zaměstnankyně obce paní Šikýřové, která s tím zásadně nesouhlasila (zápisy ZO č. 31 a č. 32). Ujišťování většiny ZO, že se nejedná o osobní útoky, ale o snahu dosáhnout vyrovnaného rozpočtu, se bohužel nesetkalo s pochopením. Pan Himmer dále uvedl, že nikdy nebyly a nejsou žádné výhrady k výsledkům práce pracovnice obecního úřadu, problém je pouze v tom, že obec prostě nemá dostatek mzdových prostředků. Dále uvedl, že se s paní starostkou dlouhodobě v mnoha věcech neshoduje, mimo jiné ve směřování obce do budoucna. Paní starostka veřejně zastává názor, že obce velikosti Doubice nemají do budoucna šanci na přežití a budou se muset slučovat s obcemi většími. Pan Himmer je naopak pevně přesvědčen o tom, že umístění obce mezi dvěma CHKO a u NPČŠ by mohlo obci pomoci udržet samostatnost díky možným příjmům z turistického ruchu, že je třeba peníze z prodejů pozemků investovat a tím zvýšit příjmy obce. Svého předsevzetí získat pro obec více peněz se mu ale nepodařilo dosáhnout, a to nejen proto, že mu chybí podpora a důvěra ze strany paní starostky. Protože je přesvědčen, že současné zastupitelstvo přestalo správně fungovat, považuje za správné, aby okamžitě odstoupil z funkce a vyzývá k tomu i paní starostku.
- pan Vachalec si vzal slovo a navrhl, aby zastupitelstvo odvolalo místostarostu i starostku ještě na této schůzi ZO. Ve vzrušené diskuzi vyzývá paní Šikýřová několikrát zastupitele, aby od odvolání upustili, když paní starostka stejně hodlá za tři měsíce odstoupit. Na dotaz, proč by měla být paní starostka odvolána, řekl pan Vachalec, že mimo jiné pro ztrátu důvěry. Paní starostka se rozhodně ohradila a pan Vachalec vzal svůj výrok zpět. Následně došlo k hlasování:
 - Pro odvolání starostky bylo 5 zastupitelů obce, proti 1 (paní Jašíčková), zdržel se 1 (paní Stejskalová).
 - Pro odvolání místostarosty byli 4 zastupitelé obce, proti 1 (paní Jašíčková), zdrželi se 2 (paní Stejskalová, pan Himmer)
- Zastupitelé pak chtěli zahájit volbu starosty, ale slovo si vzala paní Stejskalová, a uvedla následující výhrady k jednotlivým zastupitelům:
- pan Obešlo nevedl řádně knihu hostů v době, kdy provozoval ubytování v penzionu u Matyáše, pan Obešlo se v nervozní atmosféře nestihl vyjádřit,
- že pan Vachalec nechrání dostatečně obecní majetek (požár budovy bývalé pošty, kde je jeho firma v nájmu), dle protokolu Policie ČR byl kotel na pevná paliva umístěn na dřevěné podlaze. Pan Vachalec k tomu uvádí, že do výroku Policie ČR podal odpor, protože podlaha byla betonová, že do rekonstrukce budovy investoval značnou částku a že požárem utrpěl sám největší škodu,

- že pan Vachalec prováděl stavební úpravy bez stavebního povolení. Pan Vachalec přiznal, že neměl na všechny prováděné úpravy stavební povolení, ale že k jejich většině docházelo na původních základech a se svolením obce,
- že pan Vachalec nedoložil doklady k rekonstrukci, která byla požárem zničena, a že chce budovu získat za pouhých 500 tisíc Kč. Že by k prodeji došlo, kdyby tomu sama nezabránila. Pan Vachalec řekl, že je to nesmysl, že některé doklady byly zničeny při požáru. Postup při prodeji budovy bývalé pošty byl jasně stanoven. Dosud bylo rozhodnuto jen o záměru obce budovu prodat. Cena bude stanovena po provedení soudního odhadu ceny budovy a vyčíslení a doložení investovaných nákladů, ale v žádném případě nebude menší než zmiňovaných 500 tisíc Kč.
- že pan Himmer špatně připravil smlouvu o prodeji pozemku panu Rezkovi. Pan Himmer uvádí, že k této jeho chybě došlo při kopírování a úpravě smlouvy, kdy ze smlouvy vypadl článek, který pod pokutou zakazuje prodat pozemek po dobu 10 let. Při přípravě další smlouvy ale na tuto chybu sám přišel a oznámil jí. Připravil dodatek ke smlouvě, kterým by se jeho pochybení odstranilo a několikrát ho on i paní Stejskalová panu Rezkovi předali k podpisu. K němu ale dosud nedošlo.
- že paní Fuksová, když chce získat více prostředků pro obec, se měla zaměřit jako předsedkyně finančního výboru na kontrolu výše vybíraných rekreačních a ubytovacích poplatků. Paní Fuksová si myslí, že kontrolou správného odvodu rekreačních a ubytovacích prostředků by měl být pověřen kontrolní výbor, který by měl toto provést právě na vyzvání paní starostky nebo zastupitelstva obce.
- Paní Stejskalová dodává, že si nemyslí, že takoví lidé to myslí s obcí dobře a že se jedná pouze o to, aby odešla z funkce starostky. Že její odvolání bylo předem připraveno. Dále uvádí, že ZO má právo rozhodnout o výši její odměny, což ale neudělalo. Pan Himmer opět odmítá jakékoliv údajné spiknutí proti paní starostce a žádá paní Stejskalovou, ať posoudí, proč se postupně není schopna shodnout ani s těmi členy ZO, se kterými již spolupracuje několikáté volební období.
- Paní Stejskalová dodává, že za těchto okolností odchází i ze zastupitelstva obce (paní Šikýřová upozorňuje, že to musí udělat písemnou formou) a že s tímto zastupitelstvem už nechce mít nic společného. Schůzi opustili někteří hosté.
- Zastupitelé jednomyslně rozhodli hlasováním, že schůzi dále povede pan Vachalec.
- Zastupitelé jednomyslně rozhodli hlasováním, že volba starosty bude veřejná.
- Po krátké diskuzi podal pan Vachalec návrh na nového starostu a to na pana Himmera, který byl následně zvolen starostou obce Doubice.
pro hlasovala paní Fuksová, pan Obešlo, pan Rezek a pan Vachalec
hlasování se zdržela paní Jašíčková a pan Himmer.
- V 18:55 paní Stejskalová všem poděkovala a také odešla rozhněvaná ze schůze ZO.

ad 5)

- pan Vachalec upozorňuje na nutnost dokončit jednání o mzdě, úvazku a zařazení pracovnice obecního úřadu, ZO se k tomu vrátí na příští schůzi.
- pan Vachalec žádá ZO o schválení prodeje budovy č. p. 167 (bývalé pošty) do jeho vlastnictví za podmínek, které již byly přesně stanoveny ZO. Uvádí, že tento souhlas potřebuje co nejrychleji proto, aby mohl zahájit jednání o hypotéce.
ZO schvaluje prodej budovy bývalé pošty panu Vachalcovi jednomyslně.

ad 6)

Usnesení z 33. zasedání ZO Doubice, konaného dne 23. března 2005

I. Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1) Ověřovatele zápisu: paní Janu Fuksovou a pana Karla Rezka.
- 2) Zápis ze zasedání ZO č. 32 ze dne 7. března 2005.
- 3) Prodej budovy č. p. 167 (bývalé pošty) Ing. Tomáši Vachalcevi do jeho osobního vlastnictví za předem stanovených a schválených podmínek (Po provedené rekonstrukci bude vyhotoven znalecký posudek k určení ceny nemovitosti. Od této ceny budou odečteny náklady na provedenou rekonstrukci před a po požáru, kterou uhradil pan Vachalec. Výsledná cena bude cenou prodejní s tím, že nebude v žádném případě nižší než 500 tis. Kč.).
- 4) 2. návrh rozpočtu obce Doubice na rok 2005.

II. Zastupitelstvo obce odvolává z funkce:

- 1) Starostku obce paní Boženu Stejskalovou
- 2) Místostarostu obce pana Miloslava Himmera

III. Zastupitelstvo obce volí:

- 1) Starostou obce pana Miloslava Himmera (jako neuvolněného).

IV. Zastupitelstvo obce ukládá:

- 1) 1/2005 a 3/2005 - zůstávají

Usnesení jednohlasně schváleno.

ad 7)

- pan Vachalec ukončil zasedání ZO v 19:25
- termín příštího zasedání ZO je 30. března 2005 od 17:00.

Ověřovatelé zápisu:

Jana Fuksová

Miloslav Himmer
starosta obce

Karel Rezek

V Doubici 26. března 2005

Zapsal: Miloslav Himmer